



Liceo Scientifico-Linguistico- Scienze applicate "Pitagora"

Via Pertini, snc - 87036 Rende (CS) - Tel. +39 0984 462682 -
Fax +39 0984 468602

PEO: csps18000d@istruzione.it - PEC: csps18000d@pec.istruzione.it
C.M. csps18000d - C.F. 98008880787



***Criteria di verifica e valutazione degli apprendimenti
(A.S. 2022-23)***

PREMESSA

“La valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico complessivo degli alunni. La valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l'individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo” (Art. 1, c. 2 e 3 DPR n. 122 del 22 giugno 2009)

“La valutazione è uno spazio di riflessione fondamentale in una scuola attenta ai bisogni di tutti e di ciascuno: è il collettore dell'intero circolo progettuale. Dalla valutazione si parte, si arriva e si riparte.” (D. Lgs. n. 62/2017)

A tal fine, il collegio dei docenti definisce i seguenti criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza nella valutazione. Tali criteri, correlati agli obiettivi indicati nel piano dell'offerta formativa, mirano a sviluppare nello studente una sempre maggiore responsabilizzazione rispetto ai traguardi prefissati e a garantire la qualità del percorso formativo in coerenza con gli obiettivi specifici previsti per ciascun anno.

In riferimento alla Raccomandazione del Parlamento Europeo e del Consiglio del 7 Settembre 2006, all'interno del quadro Europeo delle Qualifiche e dei Titoli (E.Q.F.), il processo di valutazione si esprime attraverso l'accertamento di:

Conoscenze, intese come il risultato del processo di assimilazione attraverso l'apprendimento di contenuti, informazioni, fatti, termini, regole e principi, procedure afferenti ad una o più aree disciplinari di carattere teorico e pratico.

Abilità, intese come capacità di applicazione delle conoscenze (sapere) e delle esperienze (saper fare), per portare a termine compiti e risolvere problemi; esse si esprimono come capacità cognitive (elaborazione logico-critica e creativo-intuitiva) e pratico-manuali (uso consapevole di metodi, strumenti e materiali).

Competenze, intese come comprovate capacità di utilizzare conoscenze, abilità e capacità personali, sociali e/o metodologiche, in situazioni di lavoro o di studio nei più svariati campi; esse trovano realizzazione nello sviluppo dell'autonomia e della responsabilità professionale e sociale, nonché nell'autovalutazione dei processi messi in atto e nell'auto-aggiornamento.

Il punto di partenza nella definizione delle presenti linee guida è la consapevolezza della stretta connessione esistente tra i risultati di apprendimento e le forme di verifica e di valutazione, così come sottolineato dall'art. 1, comma 4, del citato D.P.R. n. 122 del 22 giugno 2009: “ *Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal piano dell'offerta formativa, definito dalle istituzioni scolastiche ai sensi degli articoli 3 e 8 del decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275.*”

FUNZIONI E FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE

La valutazione è un aspetto fondamentale del processo di insegnamento/apprendimento e ne condivide i caratteri di dinamicità e di complessità. Si colloca all'interno di un progetto condiviso d'istituto che si delinea nelle linee programmatiche dei dipartimenti disciplinari e nella programmazione dei singoli consigli di classe e si pone in rapporto inscindibile con la programmazione disciplinare: valutando gli esiti qualitativi e quantitativi dell'attività didattica, è possibile, infatti, ripensare l'efficacia dell'offerta formativa della scuola.

Essa assume diverse funzioni in rapporto alla sua collocazione nel processo educativo.

VALUTAZIONE INTERNA

Valutazione iniziale o diagnostica: permette di calibrare le scelte progettuali in relazione ai bisogni formativi.

Valutazione in itinere o formativa: accerta la dinamica degli apprendimenti rispetto agli obiettivi programmati e consente di attivare eventuali correttivi e/o predisporre interventi di recupero, consolidamento e potenziamento, per migliorare l'azione didattica.

Valutazione finale o sommativa: definisce i livelli di apprendimento raggiunti e la loro distribuzione, nonché i progressi conseguiti rispetto al livello di partenza, la continuità e serietà dell'impegno e la qualità della partecipazione del singolo studente alla vita scolastica.

VALUTAZIONE ESTERNA

A cura del servizio nazionale (INVALSI) per le classi II e V, essa prevede le prove di Italiano, Matematica e Inglese. La partecipazione alla rilevazione nazionale degli apprendimenti degli studenti, come previsto dall'art. 12, del DPR del 15 marzo 2010, n. 89, rientra, anche ai sensi dell'art. 51 c. 2 della legge 35/2012, ai sensi dell'art.13 c.2/b del D. Lgs. n.62/2017, nell'attività ordinaria d'istituto. In tal modo, la scuola potrà ottenere informazioni sugli apprendimenti distinti per ciascuna classe e comparabili con la situazione del sistema nel suo complesso. Inoltre, i risultati costituiranno, insieme agli altri elementi conoscitivi della scuola, la base per l'attuazione di processi di autovalutazione e di miglioramento.

Rispetto agli studenti,

la valutazione influisce sulla conoscenza di sé, sulla scoperta delle proprie attitudini ed abilità, dei propri punti di forza e di debolezza.

Essa assume, dunque, una **funzione orientativa**, poiché guida gli studenti a riconoscersi abili e competenti in alcune attività specifiche e ad acquisire maggiore capacità di scelta e di decisione.

Rispetto ai docenti,

la valutazione permette di:

- soddisfare le esigenze che gli alunni manifestano progressivamente;
- adeguare tempestivamente la proposta didattica;
- stabilire il livello delle competenze raggiunte;
- determinare la validità delle scelte didattiche adottate, per una successiva ridefinizione del percorso, soprattutto quando la percentuale di insuccesso, all'interno della classe, sia superiore al 50%.

Essa rende, perciò, flessibile il progetto educativo e didattico, condizione necessaria per seguire il percorso di crescita e maturazione degli studenti, attraverso il conseguimento dei seguenti obiettivi:

- l'acquisizione e la trasmissione dei contenuti disciplinari (**sapere**);
- la capacità di trasformare in azione i contenuti acquisiti (**saper fare**);
- la capacità di interagire e di tradurre le conoscenze e le abilità in razionali comportamenti (**saper essere**).

A quanto suddetto si aggiunge l'attenzione verso le competenze:

- di base suddivise in assi culturali (sedici competenze distribuite in quattro assi culturali);
- chiave per la cittadinanza (otto competenze).

LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

La valutazione (in presenza e/o in ambiente di apprendimento virtuale) deve rispondere a criteri di:

- Coerenza
- Trasparenza
- Attendibilità
- Equità
- Documentabilità

Affinché la valutazione dell'apprendimento risulti **efficace, trasparente e tempestiva**, (comma 2 art.1 DPR 122/09), è opportuno:

- informare preventivamente gli studenti della tipologia della prova che dovranno sostenere e del suo significato;
- stabilire sempre con esattezza quali obiettivi si intendono porre a verifica;
- esplicitare i criteri di correzione relativi alle prove di verifica;
- utilizzare le griglie di valutazione
- usare le prove, dopo la correzione, come strumento di crescita e autovalutazione;
- consegnare le prove corrette e valutate in tempo utile perché la valutazione possa concorrere ad un apprendimento efficace (max. entro 15 gg. dalla somministrazione e comunque prima della somministrazione di un'altra prova);
- esplicitare subito la valutazione assegnata ai colloqui orali;
- assegnare le prove in maniera calibrata ed equilibrata, evitando, ove possibile, più prove nella stessa giornata;
- predisporre prove equipollenti per i soggetti diversamente abili (in concertazione con l'insegnante di sostegno)

La tipologia degli strumenti di verifica

- VERIFICA

Operazione di raccolta di informazioni mediante strumenti diversi, scelti in relazione agli obiettivi ed ai contenuti programmati.

Tali strumenti possono consistere in:

- Prove strutturate e semi strutturate
- Produzione di testi di varia tipologia;
- Risoluzione di esercizi e problemi;
- Questionari;
- Colloqui;
- Discussioni guidate, partendo da spunti come letture, analisi, esercizi, problemi, immagini, testi, grafici.;
- Compiti di realtà;
- Realizzazione di prodotti, anche multimediali, (Ppt, mappe e presentazioni animate;
- Relazioni a corredo del lavoro svolto in laboratorio/ report di lavoro di gruppo, anche con documenti o produzioni multimediali condivisi.

La verifica degli apprendimenti avviene anche attraverso osservazioni sistematiche che rilevano il comportamento apprenditivo degli alunni (impegno, costanza, interesse, ecc....).

Questo significa che alla **valutazione degli apprendimenti** deve affiancarsi la **valutazione per l'apprendimento**, una valutazione cioè che sappia tener conto dell'ambito socioculturale, della sfera affettivo-emozionale, della motivazione, dell'impegno, della volontà dell'alunno.

Inoltre, è opportuno abituare gli studenti all'**autovalutazione**, spingendoli ad individuare le cause degli eventuali insuccessi, affinché acquisiscano graduale consapevolezza dei processi cognitivi di autoregolazione e di autogestione nell'apprendimento e nello studio (metacognizione).

Numero delle verifiche

Dal momento che la normativa vigente in materia di valutazione richiede un congruo numero di verifiche, al fine di accertare il raggiungimento degli obiettivi da parte degli studenti, il numero minimo di prove scritte e orali da realizzarsi per ciascun periodo viene, di norma, fissato secondo quanto riportato nella tabella seguente:

	Trimestre	Pentamestre
<i>Scritte e grafiche</i>	almeno 2	almeno 3
<i>Orali</i>	almeno 2	almeno 3

LA VALUTAZIONE INCLUSIVA

La scuola inclusiva ha la finalità di rispondere ai bisogni degli alunni come **PERSONE**, riprogettando la sua organizzazione e la sua offerta curricolare in funzione di ciascuno, **attraverso l'adozione di strumenti flessibili di progettazione organizzativa e didattica.**

Essa, dunque:

- Fornisce un'educazione di qualità, equa ed inclusiva ed opportunità di apprendimento per tutti;
- Riduce la dispersione e la demotivazione;
- Realizza un contesto accogliente e stimolante, caratterizzato da relazioni significative e da opportunità conoscitive, garantite a tutti gli alunni
- Attua interventi volti alla qualità degli ambienti di apprendimento e alla qualificazione professionale dei docenti;
- Elabora un curriculum di apprendimenti verticale e inclusivo che faccia riferimento agli interventi didattici, all'organizzazione dello spazio e del tempo, dei materiali e delle risorse

Affinché i differenti bisogni educativi vengano soddisfatti, **è necessario individuare percorsi inclusivi che prevedano modalità di verifica e di valutazione congruenti e che testimonino il raggiungimento di risultati di apprendimento adeguati alle potenzialità di ognuno.**

Obiettivo della valutazione inclusiva è, dunque, quello di attivare politiche e procedure di valutazione che fungano da sostegno e incentivo alla partecipazione scolastica e all'integrazione degli alunni, evitando forme di emarginazione e discriminazione.

CRITERI DI VERIFICA E VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE E CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE AL TERMINE DEL PRIMO BIENNIO.

Sulla base della normativa vigente in materia di certificazione delle competenze di base acquisite nell'assolvimento dell'obbligo d'istruzione, le valutazioni riportate dai singoli studenti all'interno delle varie discipline oggetto di studio si traducono nei tre seguenti livelli:

base, attesta che l'allievo possiede conoscenze e abilità essenziali, che possono essere utilizzate eseguendo compiti semplici in contesti noti;

intermedio, si riferisce alle capacità di uno studente che sa svolgere compiti e risolvere problemi in modo corretto, utilizzando le proprie abilità e conoscenze in modo autonomo;

avanzato, certifica che lo studente è in grado di compiere compiti complessi anche in situazioni non note e sa prendere, ove necessario, decisioni consapevoli e autonome, padroneggiando le proprie conoscenze e abilità.

CRITERI GENERALI PER GLI SCRUTINI

AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA

- Frequenza per almeno i $\frac{3}{4}$ delle ore previste nel piano di studi (salvo deroghe).
- Votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto.
- Voto di comportamento non inferiore a sei decimi.

AMMISSIONE ALL' ESAME DI STATO

- Votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto.
- Voto di comportamento non inferiore a sei decimi
- Frequenza per almeno i $\frac{3}{4}$ delle ore previste nel piano di studi (salvo deroghe).

SOSPENSIONE DI GIUDIZIO

- Voto di comportamento non inferiore a sei decimi.
- Frequenza per almeno i $\frac{3}{4}$ delle ore previste nel piano di studi.
- Insufficienze non gravi fino ad un massimo di tre discipline.
- Insufficienze gravi fino a un massimo di due discipline

NON AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA

- Voto di condotta insufficiente.
- Frequenza inferiore ai $\frac{3}{4}$ delle ore previste nel piano di studi.
- Presenza di insufficienze gravi in almeno tre discipline o insufficienze non gravi in almeno quattro discipline.
- Presenza di insufficienze gravi in due discipline e due insufficienze non gravi in altre due discipline.

Elementi che concorrono nel determinare voti e formulazione di giudizi

- Impegno e costanza
- Interesse all'apprendimento
- Partecipazione al dialogo educativo
- Progressione rispetto ai livelli di partenza
- Capacità di recupero
- Autonomia nella metodologia di lavoro individuale
- Risultati ottenuti in eventuali corsi di recupero/approfondimento
- Ogni elemento emerso nelle attività integrative

ATTIVITÀ DI RECUPERO

Le attività di sostegno e recupero costituiscono parte ordinaria e permanente del Piano triennale dell'offerta formativa.

Al fine di intervenire tempestivamente e recuperare le carenze evidenziate dagli studenti in sede di valutazione collegiale, il nostro Istituto ha predisposto i seguenti interventi:

- pausa didattica: 1 settimana a fine trimestre e 1 settimana, successivamente alla consegna del pagellino, con sospensione del normale svolgimento dei programmi curricolari per consentire idonei interventi di sostegno, consolidamento e approfondimento, da svolgere anche con opportune strategie didattiche (attività laboratoriali, interventi personalizzati, tutoring, cooperative Learning, ecc.) e adeguate modalità di verifica e valutazione;
- sportello didattico a richiesta dello studente;
- utilizzazione delle risorse professionali dell'organico dell'autonomia per intervalli rafforzativi nei riguardi degli alunni con carenze disciplinari.

Gli studenti con eventuale giudizio sospeso sosterranno le prove di azzeramento entro la fine dell'anno scolastico. È obbligatoria la partecipazione ai corsi di recupero appositamente programmati a partire dal mese di giugno/luglio 2023 da svolgersi in presenza.

ATTRIBUZIONE CREDITO SCOLASTICO

Il credito scolastico è un apposito punteggio attribuito ad ogni studente nello scrutinio finale di ciascuno degli ultimi tre anni della scuola secondaria superiore, in base alla media dei voti finali.

Il punteggio massimo conseguibile per i tre anni di corso è di 40 punti. La valutazione del credito scolastico viene effettuata secondo la tabella di seguito riportata:

Media dei voti	Fasce di credito	Fasce di credito	Fasce di Credito
	III Anno	IV Anno	V Anno
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

Il sistema dei crediti scolastici prepara, dunque, fin dal terzo anno il punteggio di ammissione agli esami di Stato e riconosce, oltre al merito, che costituisce la base del punteggio per ogni anno, altri aspetti importanti del processo formativo, quali:

- assiduità nella frequenza scolastica;
- interesse e impegno nella partecipazione al dialogo educativo;
- interesse e impegno nella partecipazione alle attività complementari ed integrative;
- eventuali crediti formativi.

In particolare, si attribuisce il massimo della banda di oscillazione, determinata dalla media dei voti (compreso il voto relativo al comportamento), nei seguenti casi:

- se il decimale della media dei voti è maggiore a 0.50;
- se lo studente ha dimostrato nelle attività didattiche interesse e partecipazione, assentandosi dalle lezioni per non più di 90 ore durante l'intero anno scolastico;
- se lo studente ha raggiunto un numero di assenze compreso tra 91 e 180 ore, ma ha partecipato con impegno, interesse e puntualità ad attività progettuali

extracurricolari di almeno 20 ore, svolte anche in un equilibrato bilanciamento tra attività sincrone e asincrone;

- se lo studente ha acquisito esperienze qualificate (crediti formativi) al di fuori della scuola in ambiti e settori della società civile, legati alla formazione della persona e alla crescita umana e culturale, pur permanendo il limite massimo delle 180 ore.

Nel caso in cui lo studente abbia totalizzato un numero di assenze superiore a 180 ore, sarà attribuito il minimo della banda di oscillazione, eccezion fatta per i casi in deroga da valutare singolarmente dietro presentazione di opportuna certificazione.

CREDITI FORMATIVI

Esperienze acquisite al di fuori della scuola di appartenenza in ambiti e settori della società civile, coerenti con il tipo di corso di studi.

Coerenti con il piano di studi del liceo scientifico, linguistico e delle scienze applicate appaiono:

- corsi finalizzati alle Certificazioni linguistiche, informatiche, musicali attestanti competenze di livello superiore a quelle previste dall'anno scolastico in corso rilasciate da istituzioni esterne alla scuola o tramite progetti della scuola stessa;
- soggiorni studio o stage formativi di almeno 30 ore debitamente documentati ed effettuati in periodi di assenza dalle attività didattiche curricolari;
- partecipazione a corsi e/o gare a livello agonistico organizzate da Società aderenti alle diverse Federazioni riconosciute dal CONI;
- attività di volontariato certificate.

Per una valutazione dell'attività che dà luogo al credito formativo, sarà necessario tener conto:

- dell'epoca di effettuazione delle stesse (sarà opportuno valutare quelle più recenti)
- della durata complessiva dell'attività;
- della continuità dell'esperienza.

Ogni esperienza dovrà essere debitamente documentata attraverso un'attestazione fornita da enti, associazioni e istituzioni presso cui lo studente abbia prestato la propria opera.

La documentazione dovrà essere consegnata presso la Segreteria didattica entro il 15 maggio.

VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO

Le disposizioni contenute nel Regolamento 122/2009 pongono l'accento sulla presenza degli studenti alle lezioni, così da consentire agli insegnanti di disporre della maggior quantità possibile di elementi per la valutazione degli apprendimenti e del comportamento.

In merito l'art. 14, comma 7 prevede esplicitamente, ai fini della valutazione finale di ciascuno studente, la frequenza di almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato.

Di seguito la tabella recante le indicazioni relative all'orario annuale personalizzato e al limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell'anno scolastico:

Classi Biennio	Orario Settimanale	Limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell'anno scolastico	Tot. Max ore di assenza
1 e 2	27	668	223
Classi Biennio	Orario Settimanale	Limite minimo delle ore di presenza complessive da assicurare per la validità dell'anno scolastico	Tot. Max ore di assenza
3, 4 e 5	30	742	248

Le **deroghe** al suddetto limite minimo di presenza previste per casi eccezionali, certi e documentati, deliberate dal Collegio dei docenti nella seduta del 12 settembre 2022, sono di seguito riportate:

- 1. gravi motivi di salute adeguatamente documentati;*
- 2. terapie e/o cure programmate;*
- 3. donazioni di sangue;*
- 4. eventi luttuosi familiari;*
- 5. mancanza di mezzi di trasporto;*
- 6. partecipazione ad attività sportive e agonistiche organizzate da federazioni riconosciute dal C.O.N.I.;*
- 7. adesione a confessioni religiose per le quali esistono specifiche intese che considerano il sabato come giorno di riposo (cfr. Legge n. 516/1988 che recepisce l'intesa con la Chiesa Cristiana Avventista del Settimo Giorno; Legge n. 101/1989*

sulla regolazione dei rapporti tra lo Stato e l'Unione delle Comunità Ebraiche Italiane, sulla base dell'intesa stipulata il 27 febbraio 1987);

8. *per gli alunni stranieri: rientro nella terra di origine per rinnovo permesso di soggiorno;*
9. *gravi motivi familiari documentati.*

Il mancato conseguimento del limite minimo di frequenza, comprensivo delle deroghe riconosciute, comporta l'esclusione dallo scrutinio finale e la non ammissione alla classe successiva o all'esame di Stato (art.14, comma 7 DPR n 122/09).

I reiterati ingressi in ritardo e le reiterate uscite anticipate saranno presi in considerazione dal consiglio di Classe anche per l'attribuzione del voto di comportamento.

Sono calcolate come ore di assenza:

- le ore di lezioni non frequentate per motivi ingiustificati;
- uscite in anticipo (tranne per impegni sportivi a livello agonistico richieste e certificate dall'Associazione di appartenenza riconosciuta dal CONI, autorizzate con una dichiarazione cartacea resa da un genitore o di chi ne fa le veci e consegnata al Docente coordinatore di classe);
- assenze per malattia – anche di un solo giorno - che non sono giustificate da idonea certificazione medica resa da struttura sanitaria pubblica;
- astensione dalle lezioni immotivata.
- la non frequenza, in caso di non partecipazione a viaggi d'istruzione, visite guidate o attività all'interno dell'orario scolastico (es. teatrali, musicali, premiazioni, celebrazioni istituzionali organizzate dall'Istituto, feste fine anno o nel corso d'anno etc.).

Non sono calcolate come ore di assenza:

- le assenze giustificate con idoneo certificato medico reso da struttura sanitaria pubblica da consegnare all'ufficio Didattica;
- la partecipazione ad attività organizzate dalla scuola (gare/campionati studenteschi, progetti didattici inseriti nel PTOF/PON, visite e viaggi di istruzione...);
- ore di ingresso posticipate e/o ore di uscita anticipate disposte, per motivi contingenti (sciopero dei mezzi pubblici, assenza del personale Docente e/o ATA, evacuazione dell'Istituto, eventi straordinari...) dalla D.S. o dal suo primo collaboratore;
- la partecipazione ad attività di orientamento;

- la partecipazione a stage formativi, tirocini aziendali organizzati dalla scuola e che si configurano come attività curriculari;
- la partecipazione ad esami di Certificazione esterna o a concorsi (ad es. certificazioni di lingua straniera, patentino, esame di guida ...) giustificate dall'Ente – l'attestazione va consegnata al Docente coordinatore di classe;
- per gli alunni diversamente abili: mancata frequenza dovuta alla disabilità.

LA VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

La valutazione del comportamento (in presenza e/o in ambiente di apprendimento virtuale) concorre, unitamente a quella relativa agli apprendimenti nelle diverse discipline, alla determinazione della media complessiva dei voti dello studente. Essa deve essere attribuita collegialmente dal Consiglio di classe in sede di scrutinio intermedio e finale.

Il voto di condotta non ha una valenza meramente sanzionatoria, in quanto risulta strumento imprescindibile di orientamento e di potenziamento del senso di responsabilità dello studente.

La griglia di valutazione della condotta si attiene al dettato del D.L. n. 137 del 01/09/2008/, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 169 del 30/10/2008 e del D.M. n. 5 del 16/01/2009, e risponde alle seguenti prioritarie finalità:

“accertare i livelli di apprendimento e di consapevolezza raggiunti, con specifico riferimento alla cultura e ai valori della cittadinanza e della convivenza civile; verificare la capacità di rispettare il complesso delle disposizioni che disciplinano la vita di ciascuna istituzione scolastica; diffondere la consapevolezza dei diritti e dei doveri degli studenti all'interno della comunità scolastica, promuovendo comportamenti coerenti con il corretto esercizio dei propri diritti e al tempo stesso con il rispetto dei propri doveri, che corrispondono sempre al riconoscimento dei diritti e delle libertà degli altri; dare significato e valenza educativa anche al voto inferiore a 6/10. La valutazione non può mai essere utilizzata come strumento per condizionare o reprimere la libera espressione di opinioni, correttamente manifestata e non lesiva dell'altrui personalità, da parte degli studenti.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

Si fa riferimento alle Competenze di Cittadinanza:

- *Agire in modo autonomo e responsabile (Indicatori: Rispetto delle regole della convivenza- Rispetto del Regolamento d'Istituto e del Patto Educativo di Corresponsabilità - Frequenza)*
- *Collaborare e partecipare (indicatori: Partecipazione - Collaborazione - Relazioni Interpersonali)*
- *Imparare ad imparare (Indicatori: Impegno - autoregolazione)*

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO DEGLI STUDENTI

VOTO	A - DESCRITTORI INDICATORI della competenza "Agire in modo autonomo e responsabile": (Rispetto delle regole della convivenza - Rispetto dei regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità)	B - DESCRITTORI degli INDICATORI della competenza "Agire in modo autonomo e responsabile": (Frequenza)	C - DESCRITTORI degli INDICATORI dalla competenza "Collaborare e partecipare": (Partecipazione - Collaborazione - Relazioni interpersonali)	D - DESCRITTORI degli INDICATORI della competenza "Agire in modo autonomo e responsabile" e "Imparare ad Imparare": (Impegno - Autoregolazione)
10	Comportamento eccellente per scrupoloso rispetto dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità, per senso di responsabilità e correttezza nei riguardi di tutti. Assenza di sanzioni disciplinari. Giustificazione puntuale di assenze e/o ritardi.	Frequenza assidua (la somma delle ore di assenze, dei ritardi e delle uscite anticipate non è superiore al 15 % del monte ore del periodo di valutazione).	Partecipazione critica e costruttiva alle varie attività di classe e di Istituto con valorizzazione delle proprie capacità. Dimostrazione di sensibilità e attenzione per i compagni ponendosi come elemento trainante. Conseguimento di Apprezzamenti e riconoscimenti per il suo impegno scolastico.	L'alunno si applica nel lavoro e nello studio con assiduità, responsabilità e sistematicità rispettando le consegne date e svolgendo con cura e precisione i propri elaborati.
9	Scrupoloso rispetto dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Assenza di sanzioni disciplinari. Giustificazione puntuale di assenze e/o ritardi.	Frequenza puntuale e regolare (la somma delle ore di assenze, dei ritardi e delle uscite anticipate non è superiore al 20% del monte ore del periodo di valutazione).	Partecipazione con vivo interesse e disponibilità a collaborare con docenti e compagni il raggiungimento degli obiettivi formativi, mostrando senso di appartenenza alla Comunità scolastica. Partecipazione attiva e proficua alle attività extra-scolastiche d'istituto.	L' alunno si applica nel lavoro e nello studio con costanza, interesse, sistematicità rispettando le consegne date e svolgendo con cura e precisione i propri elaborati.
8	Rispetto dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Comportamento corretto e responsabile. Assenza di sanzioni disciplinari. Giustificazione non sempre regolare di assenze e/o ritardi.	Frequenza regolare (la somma delle ore di assenze, dei ritardi e delle uscite anticipate non è superiore al 25% del monte ore del periodo di valutazione).	Interesse, partecipazione ed impegno costante alle attività del gruppo classe ed alle attività extrascolastiche d'istituto.	L' alunno si applica nel lavoro e nello studio con costanza e sistematicità rispettando le consegne date e svolgendo con cura i propri elaborati.
7	Comportamento sostanzialmente corretto e rispettoso dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Presenza di qualche sanzione (max. 2 ammonizioni scritte) di lieve entità. Giustificazione non sempre regolare di assenze e/o ritardi.	Frequenza caratterizzata da assenze e ritardi non sempre puntualmente ed adeguatamente giustificati (la somma delle ore di assenze, dei ritardi e delle uscite anticipate non è superiore al 30% del monte ore del periodo di valutazione).	Interesse e partecipazione accettabile alle lezioni ed alle attività d'istituto. Comportamento non sempre corretto durante le visite e i viaggi d'Istruzione.	L'alunno generalmente si applica nel lavoro e nello studio rispettando le consegne date; gli elaborati sono abbastanza curati.
6	Comportamento non sempre corretto nei confronti dei compagni, dei docenti e del personale ATA e poco rispettoso dei Regolamenti scolastici e del Patto Educativo di Corresponsabilità. Presenza di frequenti sanzioni disciplinari (2 o più ammonizioni ritenute rilevanti dal consiglio di classe e/o sospensioni fino a 15 giorni.)	Frequenza discontinua caratterizzata da numerose assenze e ritardi che hanno condizionato il rendimento scolastico. La somma delle ore di assenze, dei ritardi e delle uscite anticipate è superiore al 30% del monte ore del periodo di valutazione.	Scarso interesse e passiva partecipazione alle lezioni ed alle attività d'istituto.	L' alunno generalmente si applica in modo discontinuo nel lavoro e nello studio; non rispetta sempre le consegne date; gli elaborati sono sufficienti o quasi.
5	Il voto comporta la non ammissione al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo, in seguito a: <ul style="list-style-type: none"> • Mancato rispetto del Regolamento d'Istituto relativamente a reiterati comportamenti che violino la dignità e il rispetto per la persona umana oppure tali da determinare seria apprensione a livello sociale e comportamenti per i quali non si ritengano esperibili interventi per un reinserimento dello studente nella comunità (si veda D.P.R. n. 235 del 2007 art. 1 (modifiche all'art. 4 D.P.R. n. 249/98) – commi 9 bis e 9 ter). • Sospensioni con allontanamento dalla scuola oltre i 15 giorni. 			

N.B.: Il voto del comportamento è calcolato attribuendo agli indicatori un voto, corrispondente al descrittore del comportamento dell'alunno, da riportare nella tabella di calcolo seguente. La somma dei voti dei 4 descrittori andrà divisa per 4 per avere la media. Il voto sarà pari alla media arrotondata al numero intero.

LA VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DELL'EDUCAZIONE CIVICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI EDUCAZIONE CIVICA				
Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti	I	Non ha acquisito i contenuti della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,5	
	II	Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1	
	III	Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo corretto e appropriato.	1,5	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa.	2	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita.	2,5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,5	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	1,5	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	2	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	2,5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,5	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1,5	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2,5	
Ricchezza, padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,5	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,5	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2,5	
Punteggio totale della prova				

Dipartimento di Lettere - Biennio

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO**

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGI o in /10
CONOSCENZA	COMPRENSIONE COMPLESSIVA	Corretta e puntuale	2
		Soddisfacente	1,6
		Essenziale, talvolta superficiale	1,2
		Approssimativa	0,8
		Lacunosa / Fraintesa	0,4
COMPETENZA	ANALISI	Ampia, con spunti critici e personali	2
		Esauriente	1,6
		Semplice ed essenziale	1,2
		Parziale e povera di osservazioni	0,8
		Lacunosa / Frammentaria	0,4
	RIELABORAZIONE E APPORTI PERSONALI	Validi e significativi	2
		Precisi e articolati	1,6
		Generici, approssimativi	1,2
		Non sempre pertinenti	0,8
		Lacunosi e incerti	0,4
ABILITÀ	STRUTTURA DEL TESTO	Organica, coerente ed efficace	2
		Equilibrata e coerente	1,6
		Semplice ma lineare	1,2
		Non sempre equilibrata e coerente	0,8
		Disorganica / Confusa	0,4
	USO DELLA LINGUA	Sicuro, preciso ed efficace	2
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	1,6
		Sostanzialmente corretto	1,2
		Modesto	0,8
		Gravemente scorretto	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
	COMPRESIONE	Completa e puntuale	2
		Abbastanza corretta e puntuale	1,6
		Sostanzialmente corretta	1,2
		Parziale	0,8
		Disattesa	0,4
	ARGOMENTAZIONE	Valida, organica e ben articolata	2
		Soddisfacente	1,6
		Semplice e schematica	1,2
		Poco articolata	0,8
		Confusa	0,4
	APPORTO CRITICO	Ricco di spunti personali	2
		Significativo	1,6
		Semplice ed essenziale	1,2
		Parziale	0,8
		Del tutto inadeguato	0,4
	STRUTTURA DEL TESTO	Organica, coerente ed efficace	2
		Equilibrata e coerente	1,6
		Semplice ma lineare	1,2
		Non sempre equilibrata e coerente	0,8
		Disorganica / Confusa	0,4
	USO DELLA LINGUA	Sicuro, preciso ed efficace	2
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	1,6
		Sostanzialmente corretto	1,2
		Modesto	0,8
		Gravemente scorretto	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN_ _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU
TEMATICHE DI ATTUALITA'**

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
CONOSCENZA	INFORMAZIONE E CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Ricche e approfondite	2
		Significative	1,6
		Essenziali	1,2
		Generiche e/o approssimative	0,8
		Imprecise / Lacunose	0,4
COMPETENZA	PERTINENZA ALLA TRACCIA	Completa e puntuale	2
		Soddisfacente	1,6
		Parziale ma nel complesso attinente	1,2
		Superficiale / Imprecisa	0,8
		Frantesa	0,4
	APPORTI PERSONALI	Validi e significativi	2
		Precisi e articolati	1,6
		Generici, approssimativi	1,2
		Non sempre pertinenti	0,8
		Lacunosi e incerti	0,4
ABILITÀ	STRUTTURA DEL TESTO	Organica, coerente ed efficace	2
		Equilibrata e coerente	1,6
		Semplice ma lineare	1,2
		Non sempre equilibrata e coerente	0,8
		Disorganica / Confusa	0,4
	USO DELLA LINGUA	Sicuro, preciso ed efficace	2
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	1,6
		Sostanzialmente corretto	1,2
		Modesto	0,8
		Gravemente scorretto	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

RIASSUNTO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
CONOSCENZA	ADEGUATEZZA ALLA RICHIESTA	Esauriente	2
		Completa	1,6
		Corretta	1,2
		Parziale	0,8
		Incerta	0,4
COMPETENZA	COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO DEL TESTO	Approfondita	2
		Completa	1,6
		Generale	1,2
		Limitata ma sostanziale	0,8
		Lacunosa/Fraintesa	0,4
	CAPACITA' DI SINTESI E DI RIELABORAZIONE	Piena e brillante	2
		Adeguata	1,6
		Non sempre efficace	1,2
		Limitata	0,8
		Inadeguata	0,4
ABILITÀ	ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI	Corrette ed appropriate	2
		Corrette con lievi sviste	1,6
		Errori lievi e sporadici	1,2
		Diversi errori	0,8
		Errori gravi e diffusi	0,4
	LESSICO E STILE	Brillanti ed efficaci	2
		Corretti e appropriati	1,6
		Per lo più corretti, ma non sempre fluidi	1,2
		Diversi errori	0,8
		Inadeguati e confusi	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

TESTO DESCRITTIVO ED ESPOSITIVO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
CONOSCENZA	INFORMAZIONE E CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Approfondite e organiche	2
		Pertinenti	1,6
		Essenziali	1,2
		Generiche e/o approssimative	0,8
		Imprecise / Lacunose	0,4
COMPETENZA	ADERENZA ALLA TRACCIA	Completa e puntuale	2
		Corretta	1,6
		Parziale ma nel complesso attinente	1,2
		Superficiale / Imprecisa	0,8
		Frantesa	0,4
	RIELABORAZIONE PERSONALE E VALUTAZIONE CRITICA	Efficace e brillante	2
		Pertinente	1,6
		Generica, approssimativa	1,2
		Incerta	0,8
		Lacunosa	0,4
ABILITÀ	ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI	Corrette ed appropriate	2
		Corrette con lievi sviste	1,6
		Errori lievi e sporadici	1,2
		Diversi errori	0,8
		Errori gravi e diffusi	0,4
	LESSICO ED ESPOSIZIONE	Lessico ed esposizione brillanti	2
		Lessico corretto, esposizione fluida	1,6
		Lessico per lo più corretto, esposizione non sempre fluida	1,2
		Diversi errori di lessico, esposizione poco coerente	0,8
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

TESTO IDEATIVO

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
CONOSCENZA	CONOSCENZA DEL GENERE TESTUALE	Completa e puntuale	2
		Significativa	1,6
		Essenziale	1,2
		Superficiale	0,8
		Incerta/Confusa	0,4
COMPETENZA	IDEAZIONE	Esauriente e originale	2
		Ben articolata e coerente	1,6
		Parziale ma nel complesso attinente	1,2
		Superficiale / Imprecisa	0,8
		Frantesa	0,4
	VALIDITA' DEL CONTENUTO	Originale e avvincente	2
		Interessante e ben articolato	1,6
		Interessante ma con incertezze nello sviluppo	1,2
		Poco interessante e non sempre coerente	0,8
		Banale	0,4
ABILITÀ	ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI	Corrette ed appropriate	2
		Corrette con lievi sviste	1,6
		Errori lievi e sporadici	1,2
		Diversi errori	0,8
		Errori gravi e diffusi	0,4
	LESSICO ED ESPOSIZIONE	Lessico ed esposizione brillanti	2
		Lessico corretto, esposizione fluida	1,6
		Lessico per lo più corretto, esposizione non sempre fluida	1,2
		Diversi errori di lessico, esposizione poco coerente	0,8
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	0,4
IL DOCENTE			VOTO

ALUNN _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO
PROVA DI TRADUZIONE**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO IN /10
A (CONOSCENZA) Comprensione complessiva	Completa e sicura	2
	Completa	1,8
	Buona	1,6
	Più che sufficiente	1,4
	Sufficiente	1,2
	Approssimativa	1
	Parziale	0,8
	Lacunosa	0,6
	Fraincesa	0,4
B (COMPETENZA) Analisi / decodifica	Corretta e appropriata	4
	Corretta	3,6
	Buona	3,2
	Più che sufficiente	2,8
	Sufficiente	2,4
	Approssimativa	2
	Parziale	1,6
	Lacunosa	1,2
Frammentaria	0,8	
C (ABILITÀ) Padronanza linguistica / ricodifica	Piena ed efficace	4
	Molto buona	3,6
	Buona	3,2
	Più che sufficiente	2,8
	Sufficiente	2,4
	Modesta	2
	Parziale	1,6
	Gravemente scorretta	1,2
	Del tutto inadeguata	0,8
IL DOCENTE		VOTO

A. Comprensione del messaggio comunicato dal testo

B. Individuazione e analisi delle strutture morfosintattiche di un testo latino; conoscenza del lessico.

C. Uso del codice linguistico di appartenenza; trasposizione e resa in italiano di un testo latino.

ALUNN _____

Dipartimento di Lettere – Triennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA-ITALIANO TIPOLOGIA A-ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

Indicatori		Descrittori	Punti	Punti Assegnati
Indicatori generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo:		
		Organico, coerente ed efficace	20 - 17	
		Equilibrato e coerente	16 - 13	
		Semplice ma lineare	12	
		Non sempre equilibrato e coerente	11- 8	
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Disorganico / Confuso	7 - 4	
		Si esprime in modo:		
		Sicuro, preciso ed efficace	20 - 17	
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	16 - 13	
		Sostanzialmente corretto	12	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Modesto	11- 8	
		Gravemente scorretto	7 - 4	
		Esprime conoscenze e valutazioni:		
		Critiche e personali	20 - 17	
		Precise e articolate	16 - 13	
Indicatori specifici Tipo A: Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano	Rispetto dei vincoli posti nella consegna.	Semplici ed essenziali	12	
		Parziali e povere di osservazioni	11- 8	
		Del tutto inadeguate	7 - 4	
		Sviluppa le consegne in modo:		
		Completo e puntuale	10 - 9	
	Comprensione del testo.	Esauriente	8 - 7	
		Sostanzialmente corretto	6	
		Parziale	5 - 4	
		Impreciso e lacunoso	3 - 2	
		Comprende il testo in modo:		
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	Completo e sicuro	10 - 9	
		Corretto e appropriato	8 - 7	
		Essenziale, talvolta superficiale	6	
		Approssimativo	5 - 4	
		Del tutto inadeguato	3 - 2	
Interpretazione del testo.	Analizza il testo in modo:			
	Preciso e puntuale	10 - 9		
	Corretto e pertinente	8 - 7		
	Essenziale	6		
	Parziale	5 - 4		
Valutazione in decimi (punt/10)	Incerto	3 - 2		
	Contestualizza e interpreta in modo:			
	Valido e significativo	10 - 9		
	Pertinente e d esauriente	8 - 7		
	Essenziale	6		
	Approssimativo, non sempre pertinente	5 - 4		
	Lacunoso e incerto	3 - 2		
Valutazione in decimi (punt/10)		/10		

IL DOCENTE _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA - ITALIANO
TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**

Indicatori		Descrittori	Punti	Punti Assegnati
Indicatori generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo:		
		Organico, coerente ed efficace	20 - 17	
		Equilibrato e coerente	16 - 13	
		Semplice ma lineare	12	
		Non sempre equilibrato e coerente	11- 8	
		Disorganico / Confuso	7 - 4	
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo:		
		Sicuro, preciso ed efficace	20 - 17	
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	16 - 13	
		Sostanzialmente corretto	12	
		Modesto	11- 8	
		Gravemente scorretto	7 - 4	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni:		
		Critiche e personali	20 - 17	
		Precise e articolate	16 - 13	
Semplici ed essenziali		12		
Parziali e povere di osservazioni		11- 8		
	Del tutto inadeguate	7 - 4		
Indicatori specifici Tipo B: Analisi e produzione di un testo argomentativo	Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individua tesi e argomentazioni in modo:		
		Preciso e puntuale	10 - 9	
		Esauriente	8 - 7	
		Sostanzialmente corretto	6	
		Parziale	5 - 4	
		Confuso e disorganico	3 - 2	
	Percorso ragionativo e uso di connettivi pertinenti	Struttura l'argomentazione in modo:		
		Completo e sicuro	15 - 13	
		Corretto e appropriato	12 - 10	
		Essenziale	9	
		Approssimativo	8 - 6	
		Lacunoso	5 - 3	
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	I riferimenti culturali risultano:		
		Efficaci e ben strutturati	15 - 13	
		Correttamente articolati	12 - 10	
Semplici		9		
Superficiali/talora imprecisi		8 - 6		
	Inadeguati	5 - 3		
Valutazione in decimi (punt/10)		/10		

IL DOCENTE _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA I PROVA SCRITTA - ITALIANO
TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-
ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA’**

Indicatori	Descrittori	Punti	Punti Assegnati
Indicatori generali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo:	
		Organico, coerente ed efficace	20 - 17
		Equilibrato e coerente	16 - 13
		Semplice ma lineare	12
		Non sempre equilibrato e coerente	11- 8
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo:	
		Sicuro, preciso ed efficace	20 - 17
		Corretto e appropriato a tutti i livelli	16 - 13
		Sostanzialmente corretto	12
		Modesto	11- 8
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni:	
		Critiche e personali	20 - 17
		Precise e articolate	16 - 13
		Semplici ed essenziali	12
		Parziali e povere di osservazioni	11- 8
	Del tutto inadeguate	7 - 4	
Indicatori specifici Tipo C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità	Pertinenza del testo rispetto alla traccia Coerenza del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Sviluppa la traccia (eventualmente titola e paragrafa) in modo:	
		Preciso e puntuale	10 – 9
		Esauriente	8 - 7
		Sostanzialmente corretto	6
		Parziale	5 - 4
	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppa l'esposizione in modo:	
		Completo e sicuro	15 – 13
		Corretto e appropriato	12 - 10
		Parziale ma nel complesso attinente	9
		Superficiale e approssimativo	8 - 6
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano:	
		Personalizzati e ben strutturati	15 – 13
		Correttamente articolati	12 - 10
		Semplici	9
		Superficiali/talora imprecisi	8 - 6
	Inadeguati	5 - 3	
Valutazione in decimi (punti/10)	/10		

IL DOCENTE _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - LATINO
PROVA STRUTTURATA DI ANALISI DEL TESTO CON TRADUZIONE A FRONTE

INDICATORI		PESO	DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10		
COMPETENZA	A (CONOSCENZA) Comprensione complessiva	20%	Completa e sicura	2		
			Completa	1,8		
			Buona	1,6		
			Più che sufficiente	1,4		
			Sufficiente	1,2		
			Approssimativa	1		
			Parziale	0,8		
			Lacunosa	0,6		
			Fraincesa	0,4		
	B Analisi / decodifica	20%	Corretta e appropriata	2		
			Corretta	1,8		
			Buona	1,6		
			Più che sufficiente	1,4		
			Sufficiente	1,2		
			Approssimativa	1		
			Parziale	0,8		
			Lacunosa	0,6		
			Frammentaria	0,4		
			C Approfondimenti	20%	Ricchi, articolati e “originali”	2
					Ricchi e articolati	1,8
					Significativi	1,6
					Più che sufficienti	1,4
					Essenziali	1,2
					Generici e/o superficiali	1
Parziali e/o approssimativi	0,8					
Non sempre pertinenti	0,6					
Lacunosi e/o incerti	0,4					
D (ABILITÀ) Padronanza linguistica / ricodifica	40%	Piena ed efficace	4			
		Molto buona	3,6			
		Buona	3,2			
		Più che sufficiente	2,8			
		Sufficiente	2,4			
		Modesta	2			
		Parziale	1,6			
		Gravemente scorretta	1,2			
		Del tutto inadeguata	0,8			
IL DOCENTE			VOTO			

- A. Comprensione del messaggio comunicato dal testo
- B. Individuazione e analisi delle strutture morfosintattiche e delle caratteristiche stilistico-retoriche di un testo latino (anche accompagnato da traduzione); conoscenza del lessico.
- C. Commento/contestualizzazione; rielaborazione critica e personale.
- D. Uso del codice linguistico di appartenenza; trasposizione e resa in italiano di un testo latino; coerenza tipologico-testuale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

LATINO - Prova di traduzione

INDICATORI	PESO	DESCRITTORI	PUNTEGGIO in /10
A (CONOSCENZA) Comprensione complessiva	20%	Completa e sicura	2
		Completa	1,8
		Buona	1,6
		Più che sufficiente	1,4
		Sufficiente	1,2
		Approssimativa	1
		Parziale	0,8
		Lacunosa	0,6
		Fraincesa	0,4
B (COMPETENZA) Analisi / decodifica	40%	Corretta e appropriata	4
		Corretta	3,6
		Buona	3,2
		Più che sufficiente	2,8
		Sufficiente	2,4
		Approssimativa	2
		Parziale	1,6
		Lacunosa	1,2
		Frammentaria	0,8
C (ABILITÀ) Padronanza linguistica / ricodifica	40%	Piena ed efficace	4
		Molto buona	3,6
		Buona	3,2
		Più che sufficiente	2,8
		Sufficiente	2,4
		Modesta	2
		Parziale	1,6
		Gravemente scorretta	1,2
		Del tutto inadeguata	0,8
IL DOCENTE			VOTO

- A. Comprensione del messaggio comunicato dal testo
- B. Individuazione e analisi delle strutture morfosintattiche e delle caratteristiche stilistico-retoriche di un testo latino; conoscenza del lessico.
- C. Uso del codice linguistico di appartenenza; trasposizione e resa in italiano di un testo latino; coerenza tipologico-testuale.

Dipartimento di Lettere – Griglie comuni Biennio e Triennio
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN QUESTIONARIO A RISPOSTA APERTA

INDICATORI	DESCRITTORI E RELATIVI PUNTEGGI				
Correttezza (esattezza e precisione nella conoscenza dei contenuti)	Nessun errore 2.50	Qualche imprecisione e/o errore lieve 2.00	Qualche errore 1.50	Vari errori gravi 1.00	Numerosi errori molto gravi 0.50
Completezza (ampiezza e approfondimento delle conoscenze)	Risposte esaustive e approfondite 2.00	Risposte complete ma non approfondite 1.60	Risposte limitate alle informazioni essenziali 1.20	Risposte parziali e superficiali 0.80	Risposte fortemente lacunose 0.40
Pertinenza (attinenza delle risposte e rispetto delle consegne)	Risposte puntuali e pienamente conformi alle richieste 1.00	Risposte nel complesso adeguate alle richieste 0.80	Risposte in parte adeguate alle richieste, con qualche informazione superflua e/o non attinente 0.60	Risposte non attinenti e/o non conformi alle richieste 0.40	Risposte che disattendono del tutto le richieste 0.20
Chiarezza espositiva (organicità e coerenza logico-concettuale nell'esposizione delle conoscenze)	Esposizione efficace e organica 1.50	Esposizione chiara e ben articolata 1.20	Esposizione semplice ma ordinata 0.90	Esposizione stentata e contorta 0.60	Esposizione frammentaria e incoerente 0.30
Rielaborazione personale (presentazione e gestione originali delle conoscenze; capacità di orientarsi nell'argomento e operare collegamenti)	Gestione disinvolta e personale dei contenuti 2.00	Gestione personale di alcuni contenuti 1.60	Presentazione dei contenuti fedele al libro 1.20	Presentazione dei contenuti anonima e confusa 0.80	Assenza di rielaborazione 0.40
Uso del linguaggio (utilizzo del lessico proprio della disciplina)	Piena padronanza del lessico specifico 1.00	Uso rigoroso del lessico specifico 0.80	Uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico 0.60	Uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico 0.40	Ignoranza del lessico specifico 0.20
	10	8	6	4	2
IL DOCENTE					VOTO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE MULTIMEDIALI E DIGITALI

INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PT ASSE- GNATI
Contenuti	Il lavoro multimediale/digitale contiene ampie e documentate informazioni	7,5	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni complete	6	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	4,5	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	3	
	Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni scarse e inadeguate	1,5	
Requisiti tecnici e formali	La parte grafica è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi; le fonti e gli autori sono opportunamente citati	7,5	
	La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata: la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati	6	
	La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati	4,5	
	La parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono adeguatamente citati	3	
	La parte grafica è del tutto inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo e immagini e la schematizzazione è inesistente; le fonti e gli autori non vengono citati	1,5	
Esposizione e rispetto dei tempi	Brillante e originale; i tempi sono ben impiegati	5	
	Adeguate; i tempi sono rispettati	4	
	Sufficiente, anche se i tempi non sono utilizzati in maniera del tutto opportuna	3	
	Non adeguata e non rispettosa dei tempi	2	
	Nulla o inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12 pt)			
		VOTO ____/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE	Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	
	Complete, organiche articolate e con approfondimenti autonomi.	9	
	Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	8	
	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	7	
	Essenziali, ma non approfondite	6	
	Superficiali e incerte	5	
	Frammentarie e lacunose	4	
	Nulle	3	
DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
ABILITA'	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi.	10	
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	9	
	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	8	
	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	7	
	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	6	
	Applica le conoscenze con imprecisione nell'esecuzione di compiti semplici.	5	
	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi errori	4	
	Non rilevabili	3	
DESCRITTORI		PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	10	
	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	9	
	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8	
	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7	
	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6	
	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	5	
	Comunica in modo scorretto e improprio	4	
	Non rilevabili	3	

TOTALE ____/30 (Suff. con 18 pt)	VOTO ____/10
--	---------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE FLIPPED CLASSROOM

FLIPPED CLASSROOM				
CRITERI	9-10	7-8	5-6	4
Acquisizione e interpretazione dell'informazione				
Collegamenti e relazioni tra le informazioni				
Problem solving <i>(Formulazione di ipotesi di lavoro e verifica)</i>				
Progettazione <i>(Costruzione della tesi da sostenere; uso delle risorse disponibili; uso della creatività secondo criteri di fattibilità)</i>				
Gestione dei tempi e degli spazi per lo svolgimento del compito				
Integrazione di abilità di base e loro uso strategico in una prestazione complessa				
Collaborazione e partecipazione				
Uso di registri linguistici				
Uso di linguaggi non verbali				
Uso della comunicazione assertiva				

TOTALE _____/100

VOTO ____/10

Data

Firma del docente

GRIGLIA di VALUTAZIONE – *DEBATER*

CRITERI	INDICATORI			
	4 - 5	6	7 - 8	9 - 10
SVILUPPO DELL'ESPOSIZIONE	Approssimativo	Semplice ma corretto	Ordinato e lineare	Sicuro ed efficace
DISINVOLTURA NELLA <i>PERFORMANCE</i>	Incerta	Soddisfacente	Adeguata	Completa e sicura
STILE COMUNICATIVO	Modesto	Sobrio ed essenziale	Adeguatamente coinvolgente	Coinvolgente e persuasivo

GRIGLIA di VALUTAZIONE – *SQUADRA*

CRITERI	INDICATORI			
	5 - 4	6	8 - 7	10 - 9
ORGANIZZAZIONE E COERENZA DEGLI INTERVENTI	Non sempre equilibrate e coerente	Semplici ma lineari	Equilibrate e coerenti	Organiche, coerenti ed efficaci
CONOSCENZE	Modeste	Sostanzialmente corrette	Corrette e appropriate a tutti i livelli	Sicure, ampie e precise
RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Non sempre corretti e congruenti	Sostanzialmente corretti e congruenti	Adeguatamente corretti e congruenti	Pienamente corretti e congruenti
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI ORIGINALI	Superficiale	Semplice ed essenziale	Significativa	Articolata e significativa
CAPACITÀ DI ARGOMENTAZIONE E CONFUTAZIONE	Inadeguate	Semplici e schematiche	Adeguate	Valide, organiche e ben strutturate

Data

Firma del docente

Dipartimento di Lingue – Riassunto

N Ind	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
1	Comprensione del testo	Completa e approfondita	10	
		Completa	9	
		Globalmente completa	8	
		Abbastanza completa	7	
		Essenziale	6	
		Limitata e parziale	5	
		Parziale	4	
		Limitata	3	
		Confusa	2	
		Inesistente	1	
2	Selezione e rielaborazione del contenuto	Rielaborato in modo autonomo, significativo e personale	10	
		Rielaborato in modo autonomo e personale	9	
		Rielaborato in modo semplice e personale	8	
		Rielaborato con frasi semplici e chiare	7	
		Sufficientemente rielaborato	6	
		Poco rielaborato	5	
		Rielaborato in modo parziale	4	
		Rielaborato in modo superficiale	3	
		Rielaborato in modo confuso	2	
		Non rielaborato	1	
3	Uso del lessico e delle strutture linguistiche – correttezza ortografica	Corretto nella forma e nell'ortografia, lessico ricco e appropriato	10	
		Corretto nella forma e nell'ortografia, lessico appropriato	9	
		Corretto nella forma e nell'ortografia, lessico pertinente	8	
		Abbastanza corretto nella forma e nell'ortografia, lessico adeguato	7	
		Essenzialmente corretto nella forma e nell'ortografia, lessico semplice e generico	6	
		Parzialmente corretto nella forma e ortografia, lessico ridotto e limitato	5	
		Poco corretto nella forma e nell'ortografia, lessico povero	4	
		Non corretto nella forma e nell'ortografia, lessico povero e non appropriato	3	
		Del tutto scorretto nella forma, nell'ortografia e nel lessico	2	
		Non svolto	1	
Punteggio prova				
Punteggio prova _____/numero indicatori __3__			Voto	

LETTERA, PRODUZIONE LIBERA, DIALOGO

N Ind	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
1	Adeguatezza alla traccia e sviluppo dei contenuti	Pienamente sviluppato e ricco di informazioni	10	
		Completo e ampiamente sviluppato	9	
		Rispondente alle richieste	8	
		Abbastanza rispondente alle richieste	7	
		Essenzialmente rispondente alle richieste	6	
		Parzialmente rispondente alle richieste	5	
		Confuso e non sempre rispondente	4	
		Confuso e non rispondente	3	
		Totalmente non rispondente	2	
		Non svolto	1	
2	Produzione della lingua	Appropriato, coeso e personale con lessico ampio e originale	10	
		Chiaro, organico e personale con lessico appropriato	9	
		Chiaro e personale con lessico adeguato	8	
		Semplice e chiaro, con lessico adeguato	7	
		Semplice e generalmente comprensibile, lessico essenziale	6	
		Parzialmente appropriato, lessico limitato	5	
		Confuso e approssimativo, lessico ridotto	4	
		Confuso e approssimativo, lessico inappropriato	3	
		Non adeguato, lessico incomprensibile	2	
		Non svolto	1	
3	Uso del lessico e delle strutture linguistiche – correttezza ortografica	Ricco, ben strutturato e corretto nella forma e nell'ortografia	10	
		Ampio e corretto nella forma e nell'ortografia	9	
		Chiaro e corretto nella forma e nell'ortografia	8	
		Sostanzialmente corretto nella forma e nell'ortografia	7	
		Essenzialmente corretto nella forma e nell'ortografia	6	
		Parzialmente corretto nella forma e ortografia	5	
		Confuso e poco corretto nella forma e nell'ortografia	4	
		Non corretto nella forma e nell'ortografia	3	
		Del tutto inappropriato nella forma e scorretto nell'ortografia	2	
		Non svolto	1	
Punteggio prova				
Punteggio prova _____ / numero indicatori <u>3</u>				
Voto				

QUESTIONARIO

	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
1	Comprensione del testo	Completa e approfondita (anche con elementi non espliciti)	10	
		Completa e organica	9	
		Globalmente completa	8	
		Abbastanza completa	7	
		Essenziale	6	
		Limitata e parziale	5	
		Parziale	4	
		Limitata	3	
		Confusa	2	
		Inesistente	1	
		2	Rielaborazione dei contenuti nelle risposte	Rielaborato in modo autonomo, significativo e personale
Rielaborato in modo autonomo e personale	9			
Rielaborato in modo semplice e personale	8			
Rielaborato con frasi semplici e chiare	7			
Sufficientemente rielaborato, con qualche imprecisione	6			
Poco rielaborato	5			
Rielaborato in modo parziale	4			
Rielaborato in modo superficiale	3			
Rielaborato in modo confuso	2			
Non rielaborato	1			
3	Uso del lessico e delle strutture linguistiche – correttezza ortografica			Correttezza nella forma e ortografia, lessico ricco, appropriato e originale
		Correttezza nella forma e ortografia, lessico appropriato	9	
		Correttezza nella forma e ortografia, lessico pertinente	8	
		Risposte abbastanza corrette nella forma e ortografia, lessico adeguato	7	
		Risposte essenzialmente corrette nella forma e ortografia, lessico semplice e generico	6	
		Risposte parzialmente corrette nella forma e ortografia, lessico ridotto e limitato	5	
		Poca correttezza nella forma e ortografia, lessico povero	4	
		Risposte non corrette nella forma e ortografia, lessico povero e non appropriato	3	
		Risposte del tutto scorrette nella forma, nell'ortografia e nel lessico	2	
		Non svolto	1	
		Punteggio prova		
Punteggio prova _____/numero indicatori 3 _____				
Voto				

PROVA DI PRODUZIONE SCRITTA – secondo biennio e ultimo anno

N. pr.	N Ind	Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
Competenze linguistiche	1	Correttezza morfosintattica	Gli errori impediscono la comprensione del testo	0	
			Sono presenti vari e gravi errori morfosintattici	4	
			Sono presenti errori morfosintattici non gravi	6	
			Nessun errore, alcune improprietà	8	
			Nessun errore o improprietà	10	
	2	Proprietà lessicale	Il lessico usato non permette la comprensione del testo	0	
			Numerose improprietà	4	
			Alcune improprietà	6	
			Il lessico usato è sostanzialmente appropriato	8	
			Il lessico usato è appropriato	10	
Competenze organizzative	3	Rispetto della tipologia testuale	La struttura non rispetta le regole della tipologia testuale di elaborato richiesto		
			La struttura risponde poco alla tipologia testuale	4	
			La struttura risponde essenzialmente alla tipologia testuale	6	
			La struttura rispetta le regole della tipologia testuale di elaborato richiesto in modo esauriente	8	
			La struttura è pienamente rispondente alle regole proprie della tipologia di elaborato richiesto	10	
	4	Aderenza alla consegna	Elaborato non aderente alla consegna	0	
			Comprensione parziale della traccia ed elaborazione poco pertinente alla consegna	4	
			Comprensione della traccia ed elaborazione sostanzialmente pertinente alla consegna	6	
			Comprensione della traccia ed elaborazione pertinente alla consegna	8	
			Comprensione della traccia ed elaborazione pienamente pertinente alla consegna	10	
Competenza comunicativa	5	Raggiungimento scopo comunicativo	Il messaggio è veicolato in maniera del tutto inefficace	0	
			Il messaggio è veicolato in maniera poco efficace	4	
			Il messaggio è veicolato in maniera semplice ma efficace	6	
			Il messaggio è veicolato con efficacia e padronanza	8	
			Il messaggio raggiunge pienamente lo scopo comunicativo	10	
Competenze trasversali	6	Autonomia di interpretazione e produzione	L'elaborato manca di interpretazione e rielaborazione personale	0	
			L'elaborato denota competenze interpretative mediocri e capacità di produzione essenziali	4	
			L'elaborato denota sufficiente autonomia nell'interpretazione e nella elaborazione	6	
			L'elaborato denota completezza e rielaborazione critica personale	8	
			L'elaborato denota originalità di idee, rielaborazione personale e spirito critico	10	
				Punteggio prova	
Punteggio prova _____/numero indicatori __6____=					
				Voto	

PRODUZIONE ORALE SECONDO BIENNIO ED ULTIMO ANNO

Indicatori	Descrittori	Punt	Punt Ind
Conoscenze	Approfondite	10	
	Complete	9	
	Soddisfacenti	8	
	Abbastanza rispondenti alle richieste	7	
	Sufficientemente rispondenti alle richieste	6	
	Parzialmente rispondenti alle richieste	5	
	Confuse e non sempre rispondenti	4	
	Confuse e non rispondenti	3	
	Nulle e/o totalmente non rispondenti	2	
Competenza Linguistica e Comunicativa	Appropriata, coesa e personale con lessico ampio e originale, pronuncia corretta e fluente.	10	
	Chiara,organica e personale con lessico appropriato, pronuncia corretta.	9	
	Chiara e personale con lessico adeguato, pronuncia abbastanza buona.	8	
	Semplice e chiara, con lessico adeguato, pronuncia comprensibile.	7	
	Semplice e generalmente comprensibile, lessico essenziale, pronuncia accettabile	6	
	Parzialmente appropriata, lessico limitato pronuncia non sempre corretta	5	
	Confusa e approssimativa, lessico ridotto pronuncia spesso scorretta	4	
	Confusa e approssimativa, lessico e pronuncia inappropriati	3	
	Non adeguata, lessico e pronuncia incomprensibili	2	
Competenze Logico - Argomentative	Impostazione originale. Espressione scorrevole, senza esitazioni né ripetizioni un discorso chiaro fluente e ben organizzato con una struttura logica ed efficace. Argomentazione approfondita ed originale della tematica proposta con riflessioni logiche del contesto storico e culturale e contributi personalizzati ai collegamenti interdisciplinari	10	
	Descrizioni ed esposizioni precise di argomenti complessi con integrazioni di temi secondari e sviluppo di determinati punti e conclusioni appropriate. Argomentazione pertinente alla tematica proposta con riferimenti al contesto storico e culturale; sa rielaborare in maniera personale, attuando collegamenti interdisciplinari.	9	
	Produzione, descrizioni ed esposizioni chiare e ben strutturate di svariati argomenti mettendo opportunamente in evidenza gli aspetti. Argomentazione coerente alla tematica proposta e rielaborazione personale, sono presenti riferimenti al contesto storico e culturale e collegamenti interdisciplinari.	8	
	Impostazione scorrevole, descrizione discretamente strutturata in una sequenza lineare di punti Argomentazione soddisfacente della tematica proposta, presenti alcuni riferimenti al contesto storico e culturale e collegamenti interdisciplinari	7	
	Impostazione adeguata descrizione semplice strutturata in una sequenza lineare di punti Argomentazione adeguata alla tematica proposta essenziale la rielaborazione personale, alcuni riferimenti al contesto storico e culturale e collegamenti interdisciplinari	6	
	Impostazione poco adeguata, organizzazione strutturata in una sequenza elementare di punti Argomentazione frammentaria ed incerta della tematica proposta, non sono presenti riferimenti al contesto storico e culturale e collegamenti interdisciplinari	5	
	Impostazione ed organizzazione del discorso scarsa, fatta di espressioni semplici ed elementari memorizzate ma con errori ripetuti. Argomentazione lacunosa della tematica proposta non sono presenti riferimenti al contesto storico e culturale e collegamenti interdisciplinari.	4	
	Non è in grado di organizzare semplici funzioni linguistiche pertinenti al discorso Argomentazione confusa della tematica proposta, non sono presenti riferimenti al contesto storico e culturale e collegamenti interdisciplinari.	3	
	Non adeguata e incomprensibile	2	
			Punteggio prova
Punteggio prova _____/numero indicatori __3____			
Voto			

Dipartimento di Storia e Filosofia

DESCRITTORI	INDICATORI	
A) Comprensione dei quesiti proposti e pertinenza delle risposte	Piena ed approfondita	10
	Precisa e completa	9
	Adeguate	8
	Abbastanza precisa e pertinente	7
	Essenziale ma talora imprecisa	6
	Parziale	5
	Imprecisa e poco pertinente	4
	Molto imprecisa / Limitata	3
B) Acquisizione delle conoscenze	Ampia, approfondita e ben strutturata	10
	Completa e approfondita	9
	Adeguate	8
	Più che soddisfacente	7
	Essenziale	6
	Superficiale / Approssimativa	5
	Lacunosa	4
	Frammentaria	3
C) Esposizione degli argomenti	Corretta, disinvolta e accurata	10
	Organica e ben articolata	9
	Chiara e corretta	8
	Sostanzialmente corretta	7
	Semplice e lineare	6
	Semplice ma talvolta imprecisa	5
	Inadeguata	4
	Stentata e involuta	3
D) Uso del lessico	Appropriato, vario e ricco di termini specifici	10
	Specifico e accurato	9
	Appropriato e pertinente	8
	Sostanzialmente appropriato	7
	Semplice e talvolta generico	6
	Modesto	5
	Inadeguato, con diffuse improprietà	4
	Povero e gravemente inadeguato	3
E) Organizzazione logica e coerente degli enunciati	Efficacemente articolata	10
	Ben strutturata	9
	Lucida e lineare	8
	Organica	7
	Semplice ma sostanzialmente organica	6
	A tratti incoerente e approssimativa	5
	Disorganica e incongruente	4
	Confusa	3
F) Rielaborazione e relazione fra conoscenze	Originale, critica e sistematica	10
	Personale e articolata	9
	Adeguate	8
	Pertinente e coordinata	7
	Essenziale	6
	Limitata	5
	Inadeguata e parziale	4
	Gravemente inadeguata	3
VOTO(= somma dei vari indicatori divisa per 6)		

Dipartimento di Matematica e Fisica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA DI MATEMATICA

Indicatori	Punteggio max per ogni indicatore
<p style="text-align: center;">Comprendere</p> <p style="text-align: center;">Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.</p>	5
<p style="text-align: center;">Individuare</p> <p style="text-align: center;">Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.</p>	6
<p style="text-align: center;">Sviluppare il processo risolutivo</p> <p style="text-align: center;">Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.</p>	5
<p style="text-align: center;">Argomentare</p> <p style="text-align: center;">Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.</p>	4
	Punteggio totale = 20
VOTO FINALE IN DECIMI = (PUNTEGGIO TOTALE) / 2	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA DI FISICA

Indicatori	Punteggio max per ogni indicatore
<p style="text-align: center;">Analizzare</p> <p style="text-align: center;">Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</p>	5
<p style="text-align: center;">Sviluppare il processo risolutivo</p> <p style="text-align: center;">Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro soluzione.</p>	6
<p style="text-align: center;">Interpretare criticamente i dati</p> <p style="text-align: center;">Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.</p>	5
<p style="text-align: center;">Argomentare</p> <p style="text-align: center;">Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p>	4
	Punteggio totale = 20
VOTO FINALE IN DECIMI = (PUNTEGGIO TOTALE) / 2	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE INTEGRATA
(da utilizzare nel caso in cui la prova coinvolga sia Matematica che Fisica)

Indicatori	Punteggio max per ogni indicatore
<p style="text-align: center;">Analizzare</p> <p>Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</p>	5
<p style="text-align: center;">Sviluppare il processo risolutivo</p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro soluzione, eseguendo i calcoli necessari.</p>	6
<p style="text-align: center;">Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</p> <p>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.</p>	5
<p style="text-align: center;">Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p>	4
	Punteggio totale = 20
VOTO FINALE IN DECIMI = (PUNTEGGIO TOTALE) / 2	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA DI INFORMATICA

Indicatori	Punteggio max per ogni indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova (principi, teorie, metodi, tecniche).	4
Padronanza delle competenze tecnico-scientifiche e metodologiche rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione delle situazioni problematiche proposte ed ai procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	6
Completezza dello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati prodotti.	6
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico.	4
	Punteggio totale = 20
VOTO FINALE IN DECIMI = (PUNTEGGIO TOTALE) / 2	

Dipartimento di Scienze Naturali

PROVA SCRITTA IN DECIMI

Allievo _____ Classe _____ Sez. _____
 Data di svolgimento _____

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZA 40%	a) Conoscenza specifica di: principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	0 - 4	
ABILITA'/ COMPETENZA 40%	a) Completezza, precisione, pertinenza dei contenuti	0 - 2	
	b) Correttezza e proprietà dell'espressione padronanza della lingua italiana e dello specifico linguaggio disciplinare	0 - 2	
COMPETENZA/ CAPACITA' 20%	a) Analisi, sintesi, rielaborazione personale	0 - 2	

Totale

PROVA SCRITTA IN DECIMI

Allievo _____ Classe _____ Sez. _____
 Data di svolgimento _____

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZA 40%	Conoscenza dei contenuti	0 - 4	
ABILITA'/ COMPETENZA 40%	a) capacità, logiche ed argomentative, di utilizzare le conoscenze	0 - 2	
	b) padronanza della lingua ed uso di un linguaggio tecnico appropriato	0 - 2	
COMPETENZA/ CAPACITA' 20%	a) capacità di operare collegamenti e cogliere inferenze	0 - 2	

Totale

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA QUESITI MAX. PUNTI:2

Ogni domanda vale max. 2.00 punti e la valutazione sarà effettuata secondo i parametri sotto considerati:

Risposta coerente, pertinente e completa	punti 2,00
Risposta parziale ma corretta	punti 1,00
Risposta non completa e/o con qualche errore	punti 0,75
Risposta fortemente incompleta e/o con errori	punti 0.50
Risposta quasi del tutto sbagliata con molti errori	punti 0.25
Nessuna risposta	punti 0.00

Tot.punteggio:

Voto:

GRIGLIA VALUTAZIONE DIDATTICA DIGITALE INTEGRATA (DDI)

INDICATORI	ELEMENTI DI OSSERVAZIONE	DESCRITTORI	PUNTEGGI
PARTECIPAZIONE	Puntualità nelle consegne date	PUNTUALE (secondo la data di consegna richiesta)	10-9
		ABBASTANZA PUNTUALE (una consegna disattesa secondo la data di consegna)	8-7
		SALTUARIO (la metà degli invii richiesti),MA CON RECUPERO DI CONSEGNE PRECEDENTI	6
		SELETTIVO/OCCASIONALE (meno della metà degli invii richiesti) /NESSUN INVIO	5-4
ESECUZIONE DELLE CONSEGNE PROPOSTE	Presentazione del compito assegnato (proposto)	ORDINATA E PRECISA	10-9
		NON SEMPRE ORDINATA E PRECISA	8-7
		SUFFICIENTEMENTE ORDINATA E PRECISA	6
		NON ORDINATA E POCO PRECISA	5-4
	Qualità del contenuto	APPREZZABILE/APPROFONDITO APPORTO PERSONALE ALL'ATTIVITA'	10-9
		COMPLETO/ADEGUATO APPORT PERSONALE NEL COMPLESSO ADEGUATO ALL'ATTIVITA'	8-7
		ABBASTANZA COMPLETO(rispetto alle consegne) /ESSENZIALE APPORTO PERSONALE NON SEMPRE ADEGUATO ALL'ATTIVITA'	6
		INCOMPLETO/SUPERFICIALE (frammentario) APPORTO PERSONALE NON ADEGUATO ALL'ATTIVITA'	5-4

PUNTI TOTALIZZATI = VOTO
30 – 29 = 10
28 = 9,5
27 = 9
26 – 25 = 8,5
24 = 8
23 – 22 = 7,5
21 = 7
20 – 19 = 6,5
18 = 6
17 – 16 = 5,5
15 = 5
14 – 13 = 4,5
< 13 = 4

Griglia di valutazione per la correzione della prova di laboratorio

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
PERTINENZA Max 3 punti	Nello svolgimento della prova ha operato correttamente organizzando il lavoro in modo efficace	3	
	Nello svolgimento della prova ha operato in modo adeguato organizzando il lavoro in modo soddisfacente	2	
	Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro in modo accettabile	1	
	Nello svolgimento della prova ha operato e organizzato il lavoro in modo incerto o prova non svolta	0	
CORRETTEZZA LINGUISTICA Max 3 punti	Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo corretto, con una buona chiarezza espositiva; utilizza la terminologia scientifica in modo ricco e appropriato	3	
	Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo adeguato, con una sufficiente chiarezza espositiva, utilizza la terminologia scientifica in modo appropriato	2	
	Descrive i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo non sempre adeguato, con una chiarezza espositiva accettabile, utilizza la terminologia scientifica in modo non sempre appropriato	1	
	Non sa descrivere i fenomeni osservati e formula ipotesi in modo scorretto, utilizza un lessico generico; terminologia scientifica è imprecisa e inadeguata o prova non svolta	0	
COMPLETEZZA Max 2 punto	Ha utilizzato con correttezza i materiali e gli strumenti, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo attento e preciso	2	
	Ha utilizzato i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo accettabile	1	
	Non ha sa utilizzare i materiali e gli strumenti in modo adeguato, ha eseguito misure e/o osservazioni in modo scorretto o prova non svolta	0	
ORIGINALITA' Max 2 punt1	Sa collocare pienamente e con precisione l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo	2	
	sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico sufficientemente significativo	1	
	Non sa collocare l'attività di laboratorio in un percorso didattico significativo o prova non svolta	0	
VALUTAZIONE FINALE			

Griglia di valutazione per la correzione della prova di laboratorio virtuale

Rubrica di valutazione delle competenze				
Descrittore / Livelli	Non raggiunto (< 5)	Base (5-6)	Intermedio (7 - 8)	Avanzato (9 - 10)
Linguaggio	Non usa il corretto linguaggio	Usa saltuariamente il corretto linguaggio	Usa il corretto linguaggio, ma talvolta commette errori	Usa correttamente il linguaggio tecnico
Completezza ed organicità	Tralascia molti aspetti importanti	Coglie quasi tutti gli aspetti importanti	Coglie tutti gli aspetti importanti e li espone correttamente	Coglie tutti gli aspetti importanti e li elabora criticamente
Organizzazione e coerenza	Non utilizza coerentemente i dati a supporto delle proprie tesi	Usa solo parzialmente i dati a supporto	Utilizza sempre i dati a supporto	Utilizza sempre i dati a supporto e li connette tra loro in modo critico

GRIGLIA VALUTAZIONE COLLOQUIO

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI
➤ Conoscenza dei contenuti	Completa e coordinata	4
	Completa	3
	Essenziale	2.5
	Superficiale e/o lacunosa	2
	Non pertinente	1
Competenze		
➤ Capacità logiche ed argomentative di utilizzare le conoscenze	Si orienta in maniera precisa ed autonoma	2
	Si orienta adeguatamente	1.5
	Si orienta se guidato	1
	Si orienta in maniera limitata	0.5
➤ Uso appropriato della terminologia e chiarezza espositiva	Si esprime in maniera precisa ed appropriata	2
	Si esprime in maniera precisa	1.5
	Si esprime in maniera semplice ma chiara	1
	Si esprime in maniera semplice e/o stentata	0.5
Competenze/abilità		
➤ Capacità di operare collegamenti e cogliere inferenze	Sa collegare in modo chiaro e autonomo	2
	Collega e rielabora in modo essenziale	1.5
	Opera collegamenti e rielabora in modo superficiale	1
	Collega in maniera modesta e rielabora stentatamente	0.5

Dipartimento di Disegno e Storia dell'Arte

Disegno

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo approfondito i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti, pervenendo a risultati eccellenti anche attraverso un'ottima resa grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi con sicurezza e autonomia fra le convenzioni e i modelli del disegno; è inoltre capace di rielaborazione personale a livello tecnico e grafico/esecutivo.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo sicuro e completo i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare gli strumenti in maniera corretta, pervenendo a una resa grafica di chiara comunicabilità.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente attraverso i metodi della rappresentazione grafica e di rielaborare personalmente il lavoro a livello tecnico e grafico/esecutivo.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti ottenendo una buona resa grafica .	L'allievo dimostra di essere in grado di utilizzare autonomamente e in modo sicuro i metodi della rappresentazione.
7	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di utilizzare in maniera corretta gli strumenti del disegno.	L'allievo dimostra di essere in grado di realizzare elaborati grafici utilizzando correttamente gli aspetti metodologici.
6	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica a livello essenziale.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno nel rispetto delle principali convenzioni, ottenendo una resa grafica di sufficiente visibilità.	L'allievo dimostra di saper trasferire operativamente le proprie conoscenze a livello metodologico/grafico solo in semplici elaborati.
5	L'allievo dimostra di conoscere solo in parte gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare in modo poco efficace gli strumenti propri del disegno.	L'allievo dimostra scarse capacità di movimento autonomo tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno in maniera non sempre corretta e disordinata ottenendo una resa grafica di scarsa visibilità.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni grafiche.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e dimostra, pertanto, di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
2	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni grafiche.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e consegna l'elaborato quasi completamente in bianco.
1	Non valutabili.	Non valutabili.	L'allievo rifiuta di svolgere l'elaborato e consegna in bianco.

Storia dell'Arte

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo e approfondito le tematiche trattate e di aver compreso e assimilato in modo sicuro le problematiche illustrate..	L'allievo dimostra di saper utilizzare con eccellente proprietà il linguaggio e la terminologia specifica. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa e approfondita.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi agevolmente e autonomamente tra i contenuti, anche mediante percorsi articolati, valutazioni critiche personali e approfondimenti interdisciplinari.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate e di aver compreso in modo sicuro le problematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera ampia e corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti, mediante percorsi articolati, riflessioni personali e approfondimenti interdisciplinari.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti attraverso percorsi articolati e di saper operare semplici collegamenti disciplinari.
7	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in modo essenziale ma corretto. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera abbastanza completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
6	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate e i contenuti fondamentali della disciplina solo per linee essenziali.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera abbastanza corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico per linee generali.	L'allievo dimostra di saper operare semplici collegamenti a livello disciplinare.
5	L'allievo dimostra di conoscere solo parzialmente le tematiche trattate.	L'allievo utilizza il linguaggio e la terminologia specifica in maniera non sempre corretta e approssimativa. Stenta nell'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	L'allievo, solo se guidato, dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario e lacunoso le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica della disciplina. Dimostra inoltre di non saper operare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	L'allievo (eventualmente anche guidato) dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica, nemmeno nelle sue forme più elementari. Dimostra inoltre di non essere in grado di impostare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico .	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti basilari della disciplina.
2	L'allievo si sottopone alla prova ma consegna in bianco o non risponde.	Non valutabili.	Non valutabili.
1	L'allievo rifiuta di sottoporsi alla prova.	Non valutabili.	Non valutabili.

Dipartimento di Scienze Motorie

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE DI SCIENZE MOTORIE

Descrittori per la verifica della resistenza, velocità e forza	VOTO
Si rifiuta di svolgere l'attività proposta	2
Inizia l'attività, ma non la porta a termine	3
Esegue l'attività richiesta con continue interruzioni	4
Esegue l'attività richiesta senza interruzioni, ma non raggiunge il minimo richiesto	5
Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto dall'insegnante	6
Svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto	7
Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione	8- 9 -10

Le altre capacità condizionali verranno verificate come capacità applicate ai gesti tecnici atletici e ad altre attività di tipo coordinativo

Descrittori per la verifica delle capacità coordinative	VOTO
Si rifiuta di svolgere l'esercizio	2
Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio	3
Dimostra difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio	4
Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio	5
Riesce a svolgere tutto l'esercizio con qualche imprecisione	6
Esegue tutto l'esercizio in modo corretto	7
Esegue tutto l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido	8
Esegue tutto l'esercizio utilizzando al massimo anche le capacità condizionali	9
Esegue tutto l'esercizio apportando anche contributi personali	10

Descrittori per la verifica dei giochi di squadra	VOTO
Si rifiuta di giocare o di svolgere l'esercizio	2
Non sa eseguire i fondamentali	3
Esegue i fondamentali con molta difficoltà	4
Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo	5
Esegue correttamente i fondamentali	6
Esegue correttamente i fondamentali, a volte li applica nelle dinamiche di gioco	7
Descrittori per la verifica dei giochi di squadra	8-9-10

Vista le peculiarità della materia la scala di misurazione si riferisce a prove che verificano le abilità motorie oggettive. La valutazione finale potrà prevedere anche una valutazione quantitativa per quanto riguarda l'impegno, l'interesse e la partecipazione. Eventuali giustificazioni eccedenti quelle concesse dall'insegnante, se non motivate da certificato medico, incideranno negativamente sulla valutazione trimestrale e finale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE TEORICHE DI EDUCAZIONE FISICA
(Prove orali e/o strutturate e semi strutturate)

Per le prove a punteggio, i cui valori vengono attribuiti tenendo conto dei criteri valutativi della seguente griglia, la soglia della sufficienza è rappresentata dal raggiungimento del 50/60% (a seconda del grado di difficoltà della prova) del punteggio finale.

OBIETTIVO	DESCRITTORE	INDICATORI DI LIVELLO	PUNTI
Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	- Lo studente conosce gli argomenti richiesti	In modo gravemente lacunoso	1,5
		In modo generico, con lacune e scorrettezze	2
		In modo approssimativo e con alcune imprecisioni	2,5
		In modo essenziale e complessivamente corretto	3
		In modo completo ed esauriente	4
		In modo approfondito e dettagliato.	5
Competenze linguistiche e/o specifiche (Correttezza formale, uso del lessico specifico*, calcolo)	Lo studente si esprime -applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, Lessicali e di lessico specifico -applicando la teoria alla pratica	In modo gravemente scorretto tale da impedirne la comprensione/in modo scorretto*	1
		In modo scorretto/con una terminologia impropria*	1,5
		In modo non sempre corretto ma globalmente comprensibile/in modo semplice ma corretto	2
		In modo per lo più appropriato	2,5
		In modo chiaro e corretto e appropriato	2,5
		In modo chiaro, corretto, scorrevole e con ricchezza lessicale/in modo completo preciso	3
Capacità	-di sintesi -logiche -di rielaborazione	nessi logici appena accennati, sintesi poco efficace, scarsa rielaborazione	0,5
		nessi logici esplicitati in modo semplice, sintesi non del tutto esauriente, rielaborazione meccanica	• 1
		nessi logici appropriati e sviluppati, sintesi efficace, rielaborazione con scarso senso critico	1,5
		coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale	• 2
		PUNTEGGIO PARZIALE/10

Sommario

PREMESSA	2
FUNZIONI E FINALITÀ DELLA VALUTAZIONE	3
LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI	5
LA VALUTAZIONE INCLUSIVA	7
CRITERI DI VERIFICA E VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE E CERTIFICAZIONE DELLE COMPETENZE AL TERMINE DEL PRIMO BIENNIO.	8
CRITERI GENERALI PER GLI SCRUTINI	8
ATTIVITÀ DI RECUPERO	10
ATTRIBUZIONE CREDITO SCOLASTICO	11
CREDITI FORMATIVI	12
VALIDITÀ DELL'ANNO SCOLASTICO	13
LA VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO	15
CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO.....	16
LA VALUTAZIONE DELL'INSEGNAMENTO DELL'EDUCAZIONE CIVICA	19
Dipartimento di Lettere - Biennio	20
Dipartimento di Lettere – Triennio	27
Dipartimento di Lettere – Griglie comuni Biennio e Triennio	32
Dipartimento di Lingue – Riassunto.....	37
Dipartimento di Storia e Filosofia	42
Dipartimento di Matematica e Fisica	43
Dipartimento di Scienze Naturali.....	46
Dipartimento di Disegno e Storia dell'Arte	52
Dipartimento di Scienze Motorie.....	54